



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Nataši Vukić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice - specijalistice Anite Maloča-Matijević, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Blitz d.o.o. Zagreb, Kamenarka 1, protiv ovršenika Aleksandar Lenković vl. video klub Lara, Lovran, Stari Grad 20, na adresi u Zagrebu, Becekovićeve 31, OIB: 73813497570, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 13.svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovr-5575/2005 od 2.siječnja 2006.

#### Obrazloženje

1.Ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovr-5575/2005 od 2.siječnja 2006. određena je ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu kod banke, plaći i pokretninama ovršenika, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

2.Rješenje je dostavljeno na provedbu banci koja je obavijestila sud o nemogućnosti provedbe ovrhe zbog nedostatka novčanih sredstava na računu ovršenika.

3.Odredbom čl. 180.a. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, dalje OZ-a) u vezi s odredbom čl. 369. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12) propisano je da ako ovrhovoditelj ne bude namiren u skladu s rješenjem o ovrsi u roku od godine dana od dostave toga rješenja banci, sud će ovrhu obustaviti, dok je odredbom čl. 67. st. 2. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, dok je odredbom čl. 67. st.5. OZ-a propisano da će se rješenjem o obustavi ovrhe ukinuti sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba. Slijedom navedenog riješeno je kao u toč. I.izreke.

4. Provedba ovrhe na pokretninama povjerena je općinskom sudu u Opatiji te je ista ostala bezuspješna jer kod ovršenika nisu pronađene stvari koje bi mogle biti predmetom ovrhe.

5. Odredbom čl. 67.st.2. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. Budući poslodavac ovršenika nije obavijestio sud o provedbi ovrhe, a ovrhovoditelj nije dostavio podatak o drugom poslodavcu ovršenika, niti je predložio drugi predmet ovrhe, ovrha se na

pokretninama i plaći ovršenika ne može provesti, pa je na temelju citirane zakonske odredbe riješeno kao u izreci.

U Rijeci, 13.svibnja 2026

Sudac  
Nataša Vukić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Broj zapisa: **9-30887-ec187**

Kontrolni broj: **09f7e-7b400-4fa53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NATAŠA VUKIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.